



Relatório Parcial
Processo Seletivo para a Bolsa de Pesquisador Visitante do PRH 48.1

A Comissão Examinadora do processo seletivo a uma bolsa de Pesquisador Visitante do PRH 48.1, nomeada pela Comissão Gestora do PRH 48.1, é formada pelos docentes do quadro do PRH 48.1: Antonio Celso Dantas Antonino, Carlos Alberto Brayner de Oliveira Lira e Virgínio Henrique de Miranda Lopes Neumann.

Os candidatos inscritos para a seleção a uma bolsa de Pesquisador Visitante do PRH 48.1 segundo a ordem de inscrição e o título do plano de trabalho (projeto de pesquisa) estão apresentados na tabela abaixo.

Tabela 1. Candidatos e título do plano de trabalho inscritos no processo seletivo bolsa de Pesquisador Visitante do PRH 48.1

CANDIDATO	PLANO DE TRABALHO	
	TÍTULO	
SHYRLANE TORRES SOARES VERAS	VALORIZAÇÃO DAS BIORREFINARIAS NO BRASIL: BIOCONVERSÃO DE GLICEROL RESIDUAL E DA VINHAÇA PROVENIENTE DA INDÚSTRIA SUCROALCOOLEIRA EM 1,3-PROPANODIOL E ÁCIDOS CARBOXÍLICOS DE CADEIA MÉDIA.	
MARCELA GOMES SEIXAS	SIMULAÇÃO DE FLUXO EM RESERVATÓRIOS DE PETRÓLEO DEFORMÁVEIS COM ACOPLAMENTO GEOMECÂNICO.	
JONATHAN DA CUNHA TEIXEIRA	MÉTODOS COMPUTACIONAIS MULTIFÍSICOS, AUTOMÁTICOS E EFICIENTES APLICADOS A PROCESSOS REACIONAIS EM MEIOS POROSOS	
ALLAN DE ALMEIDA ALBUQUERQUE	PROCESSOS DE REAÇÃO-SEPARAÇÃO APLICADOS À PRODUÇÃO DE BIODIESEL.	
HÉLVIO DE FARIAS COSTA PEIXOTO	APLICAÇÃO DE TÉCNICAS DE CIÊNCIA DOS DADOS BASEADAS EM SIMULAÇÕES MULTI-FÍSICA PARA OTIMIZAÇÃO DAS TÉCNICAS DE RECUPERAÇÃO AVANÇADA DE PETRÓLEO.	
ANA ITAMARA PAZ DE ARAÚJO	SIMULAÇÃO NUMÉRICA HIDROMECAÂNICA DE GERAÇÃO, PROPAGAÇÃO E REATIVAÇÃO DE FALHAS EM RESERVATÓRIOS CARBONÁTICOS NATURALMENTE FRATURADOS E CARSTIFICADO.	
SAULO ALFREDO GÓMEZ SALCEDO	DESIGN OF A COMBUSTOR TO ASSESS THE PERFORMANCE AND EMISSION CHARACTERISTICS OF BIO-FUELS.	
GUSTAVO GALINDEZ RAMIREZ	ESTRATÉGIAS NUMÉRICAS AVANÇADAS PARA A SIMULAÇÃO DE ESCOAMENTOS BIFÁSICOS EM RESERVATÓRIOS DE PETRÓLEO UTILIZANDO UM MÉTODO DE VOLUMES FINITOS MPFA-QL ACOPLADO COM O MÉTODO CPR.	

As candidaturas/inscrições foram homologadas pela Comissão Gestora. Os projetos de pesquisa, apresentados pelos candidatos inscritos no processo seletivo a uma bolsa de Pesquisador Visitante do PRH 48.1, apresentam aderência ao setor de petróleo, gás natural e biocombustíveis, e estão de acordo com as áreas de pesquisas do PRH 48.1.

A Comissão Examinadora, no período de 12 a 15/06/2020, realizou a primeira etapa do processo seletivo, análise dos currículos e da documentação recebida dos inscritos (peso 7) conforme o Edital 04/PRH/2020 do PRH 48.1. A seleção se baseou no barema aprovado pela Comissão Gestora para o Edital 04/PRH/2020 do PRH 48.1 em reunião no dia 28/05/2020. O barema para o Item 1. Produção científica e/ou técnica (PCT) (peso 5) e para Item 2. Plano de trabalho (peso 2) está apresentado a seguir.



Item 1. Produção científica e/ou técnica (PCT) (peso 5):

a) Artigos completos publicados em periódicos (APP), com Qualis/CAPES no intervalo A - B2 classificados no quadriênio 2013-2016 da Plataforma Sucupira – Capes (Pontuação máxima 10, peso 2,5) nos últimos 5 anos:

Classificação do(s) artigo(s)	Pontuação do item
Artigos completos publicados em periódicos (Qualis A)	1 a 2 artigos = 2 pontos 3 a 5 artigos = 5 pontos 6 a 8 artigos = 7 pontos Mais de 8 artigos = 10 pontos – neste caso, não se pontua os artigos Qualis B
Artigos completos publicados em periódicos (Qualis B1 e B2)	1 a 2 artigos = 1 ponto 3 a 5 artigos = 2 pontos 5 a 8 artigos = 3 pontos Mais que 8 artigos = 5 pontos

b) Participação/coordenação de projetos (PCP) de PD&I na área de Petróleo, gás natural e biocombustíveis, financiados pela indústria, ou agência de fomento, ou em parceria com instituições internacionais de pesquisa (Pontuação máxima 10, peso 2,5) nos últimos 10 anos:

Projetos de PD&I	Pontuação do item
Coordenação de projetos PD&I com financiamento	1 a 2 projetos = 2 pontos 3 a 5 projetos = 5 pontos 6 a 8 projetos = 7 pontos mais de 8 projetos = 10 pontos – neste caso, não se pontua a participação em projetos
Participação em projetos PD&I com financiamento	1 a 2 projetos = 1 ponto 3 a 5 projetos = 2 pontos 5 a 8 projetos = 3 pontos Mais que 8 projetos = 5 pontos

c) Experiência profissional anterior (EPA) no Setor de Petróleo e Gás Natural (descrever função, e tempo desenvolvido), o candidato deve apresentar documentação comprobatória extra Currículo Lattes (Pontuação máxima 10, peso 2,5) nos últimos 10 anos:

Experiência	Pontuação do item
Cargo de gerência	1 a 2 anos = 2 pontos 2 a 5 anos = 5 pontos 5 a 7 anos = 7 pontos mais de 7 anos = 10 pontos – neste caso, não se pontua a experiência em outros cargos
Cargo técnico	1 a 2 anos = 1 ponto 3 a 5 anos = 2 pontos 5 a 7 anos = 3 pontos Mais que 7 anos = 5 pontos



d) Demais atividades relevantes da Produção científica e/ou técnica (DAR) (Bolsa PQ, Participação em Conselhos Científicos, Comitês de Assessoramento de Agências de Fomento, Pró-Reitorias de Pesquisa e Pós-Graduação, Experiência de ensino, Experiência de orientação, etc.) (Pontuação máxima 10, peso 2,5) nos últimos 10 anos:

Atividade	Pontuação do item
Bolsa PQ	3 anos = 4 pontos mais de 3 anos = 7 pontos
Participação em Conselhos Científicos e Comitês de Assessoramento de Agências de Fomento	3 anos = 2 pontos mais de 3 anos = 4 pontos
Pró-Reitorias de Pesquisa e Pós-Graduação e Coordenação de Programa de Pós-Graduação e /ou PRH	2 anos = 4 pontos mais de 2 anos = 7 pontos
Experiência de ensino e de orientação de alunos IC, ME e DO	Orientação de até 4 alunos de Pós = 2 pontos Orientação de mais de 4 alunos de Pós = 4 pontos

Item 2. Plano de trabalho (peso 2):

SUBITEM	PESO PERCENTUAL
a) Avaliação do projeto de pesquisa, considerando: - Aderência do projeto às Linhas de Pesquisa do PRH-48.1; - Contextualização do problema, adequação metodológica, potencial de exequibilidade e de inovação.	40%
b) Experiência e/ou disponibilidade em exercer atividades administrativas.	30%
c) Experiência profissional, articulação com o setor de SETOR PETRÓLEO, GÁS NATURAL E BIOCOMBUSTÍVEIS PRH-ANP	30%

A nota final para a Produção científica e/ou técnica (peso 5) foi obtida:

$$\text{Nota final para NFPCT} = (2,5 \cdot \text{APP} + 2,5 \cdot \text{PCP} + 2,5 \cdot \text{EPA} + 2,5 \cdot \text{DAR}) / 10 \quad (\text{Eq. 1})$$

Na qual, APP: Artigos completos publicados em periódicos; PCP: Participação/coordenação de projetos; EPA: Experiência profissional anterior; DAR: Demais atividades relevantes da Produção científica e/ou técnica.

- Para a pontuação de PCP: Participação/coordenação de projetos, a Comissão Examinadora só considerou projeto com financiamento aquele que tinha a menção explícita a Financiamento com o órgão financiador.

- Para a EPA: Experiência profissional anterior, a Comissão Examinadora só considerou conforme exigido no Edital 04/PRH/2020 do PRH 48.1 documentação comprobatória extra Currículo Lattes.

- A Comissão Examinadora considerou que nenhum candidato apresentou demais atividades relevantes da Produção científica e/ou técnica. Porém, a Comissão Examinadora resolveu atribuir a



pontuação máxima nesse item para todos os candidatos por todos serem recém doutores.

A pontuação para cada candidato e a nota final para a Produção científica e/ou técnica são apresentadas na tabela abaixo.

Tabela 2. Pontuação para os itens a) APP, b) PCP, c) EPA e d) DAR, e nota final para NFPCT.

Candidato	Pontuação				Nota Final NFPCT
	APP	PCP	EPA	DAR	
Shyrlane Torres Soares Veras	3	1	0	10	3,50
Marcela Gomes Seixas	0	2	0	10	3,00
Jonathan da Cunha Teixeira	0	2	0	10	3,00
Allan de Almeida Albuquerque	7	2	0	10	4,75
Hélvio de Farias Costa Peixoto	0	1	2	10	3,25
Ana Itamara Paz de Araújo	0	0	2	10	3,00
Saulo Alfredo Gómez Salcedo	1	0	0	10	2,75
Gustavo Galindez Ramirez	3	1	0	10	3,50

A Nota final do Plano de Trabalho (NFPLT) para cada candidato atribuída pela Comissão Examinadora, considerou a média aritmética da avaliação de cada membro da Comissão Examinadora, é apresentada na tabela abaixo.

Tabela 3. Nota final do Plano de Trabalho para cada candidato.

Candidato	Nota final do Plano de Trabalho (NFPLT)
Shyrlane Torres Soares Veras	9,0
Marcela Gomes Seixas	9,4
Jonathan da Cunha Teixeira	8,8
Allan de Almeida Albuquerque	9,3
Hélvio de Farias Costa Peixoto	9,4
Ana Itamara Paz de Araújo	7,8
Saulo Alfredo Gómez Salcedo	8,1
Gustavo Galindez Ramirez	8,5

A nota final para a primeira etapa do processo seletivo, análise dos currículos (peso 5) e dos planos de trabalho (peso 2), nota final da análise documental (NFAD), foi obtida:

$$\text{Nota final primeira fase NFAD} = (5,0 \cdot \text{NFPCT} + 2,0 \cdot \text{NFPLT}) / 7,0 \quad (\text{Eq. 2})$$

A nota final para a primeira etapa do processo seletivo, análise dos currículos (peso 5) e dos planos de trabalho (peso 2), nota final da análise documental (NFAD), é dada na tabela abaixo.



Tabela 4. Nota final da Análise Documental para cada candidato.

Candidato	Nota final da Análise Documental (NFAD)
Shyrlane Torres Soares Veras	5,07
Marcela Gomes Seixas	4,83
Jonathan da Cunha Teixeira	4,67
Allan de Almeida Albuquerque	6,05
Hélvio de Farias Costa Peixoto	5,00
Ana Itamara Paz de Araújo	4,37
Saulo Alfredo Gómez Salcedo	4,27
Gustavo Galindez Ramirez	4,92

Para a segunda etapa do processo seletivo, a defesa do plano de trabalho/entrevista, a Comissão Examinadora se baseou no barema aprovado pela Comissão Gestora para o Edital 04/PRH/2020 do PRH 48.1 em reunião no dia 28/05/2020. O barema para o Item 3. Defesa do plano de trabalho/entrevista (peso 3) está apresentado a seguir.

Item 3. Defesa do plano de trabalho/entrevista (peso 3):

SUBITEM	PESO PERCENTUAL
Compreensão e domínio da literatura pertinente ao projeto de pesquisa e caracterização do aspecto inovador da proposta	40%
Demonstração de autonomia intelectual, pensamento crítico, maturidade como pesquisador, bem como clareza na expressão do raciocínio	30%
Demonstração de autonomia profissional e administrativa	30%

A Comissão Examinadora, no período de 17 a 18/06/2020, realizou as entrevistas dos candidatos via Zoom e Google Meet. Foram enviados convites individuais para cada candidato informando que: i) as entrevistas obedecerão a ordem de inscrição; ii) a defesa do plano de trabalho de cada candidato terá duração de 50 minutos; iii) cada candidato terá 20 minutos para apresentar o plano de trabalho; e iv) a arguição do plano de trabalho terá duração de 30 minutos.

A Comissão Examinadora aguardou 15 minutos para o comparecimento da candidata Ana Itamara Paz de Araújo a entrevista, findo os quais concedeu mais 15 minutos de tolerância e persistindo a ausência da candidata, considerou que após 30 minutos de espera, a candidata Ana Itamara Paz de Araújo se enquadra como desistente. Durante os 30 minutos, a Comissão Examinadora enviou à candidata dois novos convites possibilitando a entrevista em duas plataformas distintas: Zoom e Google Meet.

A Nota final da defesa do plano de trabalho/entrevista (NDPE) para cada candidato atribuída pela Comissão Examinadora, considerou a média aritmética da avaliação de cada membro da Comissão Examinadora, é apresentada na tabela abaixo.



Tabela 5. Nota final da defesa do plano de trabalho/entrevista (NDPE)

Candidato	Nota final da defesa do plano de trabalho/entrevista (NDPE)
Shyrlane Torres Soares Veras	9,67
Marcela Gomes Seixas	9,20
Jonathan da Cunha Teixeira	7,33
Allan de Almeida Albuquerque	9,83
Hélvio de Farias Costa Peixoto	9,63
Ana Itamara Paz de Araújo	Desistente
Saulo Alfredo Gómez Salcedo	8,67
Gustavo Galindez Ramirez	8,70

A nota final do processo seletivo (NFPS) foi obtida:

$$\text{NFPS} = \text{NFAD} + 0,3 * \text{NDPE} \quad (\text{Eq. 3})$$

A nota final do processo seletivo (NFPS) a uma bolsa de Pesquisador Visitante (PV) do PRH 48.1 atribuída pela Comissão Examinadora para cada candidato é dada na tabela abaixo.


Tabela 6. Nota final do processo seletivo (NFPS) a uma bolsa de PV do PRH 48.1.

Candidato	Nota Final do Processo Seletivo (NFPS)
Shyrlane Torres Soares Veras	7,97
Marcela Gomes Seixas	7,59
Jonathan da Cunha Teixeira	6,47
Allan de Almeida Albuquerque	9,00
Hélvio de Farias Costa Peixoto	7,89
Ana Itamara Paz de Araújo	Desistente
Saulo Alfredo Gómez Salcedo	6,92
Gustavo Galindez Ramirez	7,58

Não foi atribuída nota final a candidata Ana Itamara Paz de Araújo. A Comissão Examinadora considerou a candidata como desistente por não ter participado da segunda etapa do processo seletivo, a defesa do plano de trabalho/entrevista.

Em 18/06/2020

Comissão Examinadora do processo seletivo a uma bolsa de Pesquisador Visitante do PRH 48.1:
Comissão Gestora do PRH 48.1:


Prof. Antonio Celso Dantas Antonino
Coordenador do PRH 48.1
Departamento de Energia Nuclear

Prof. Antonio Celso Dantas Antonino
Professor Titular do DEN / UFPE
SIAPE: 1134375




UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO
CENTRO DE TECNOLOGIA E GEOCIÊNCIAS
PROGRAMA DE RECURSOS HUMANOS – PRH – 48.1 – ANP



Prof. Carlos Alberto Brayner de Oliveira Lira
Departamento de Energia Nuclear

Prof. Virgínio Henrique de Miranda Lopes Neumann
Departamento de Geologia